Inhaltsverzeichnis

Einleitung

Die Erforschung der elementaren Bausteine der Materie und den damit verbundenen fundamentalen Wechselwirkungen bildet eines der Hauptarbeitsgebiete der modernen Physik. Die daraus resultierenden Erkenntnisse haben in den vergangenen Jahrzehnten das physikalische Weltbild stark verändert und werden auch in Zukunft zu dessen stetiger Weiterentwicklung führen.
Mit dem Ringbeschleuniger HERA[1] existiert am Deutschen Elektronen-Synchrotron (DESY) in Hamburg die Möglichkeit, solche Untersuchungen durchzuführen. Hierzu werden Protonen und Elektronen an bestimmten Wechselwirkungspunkten zur Kollision gebracht. An diesen Punkten befinden sich Detektoren, die in der Lage sind, die Energien und Impulse der Reaktionsprodukte nachzuweisen.
Einer dieser Detektoren ist der H1-Detektor, mit dem unter anderem die tiefinelastische Elektron-Proton Streuung untersucht wird. Bei HERA läßt sich dieser Prozeß theoretisch bei Viererimpulsüberträgen von $Q^2 = 0\,GeV^2$ bis zum kinematischen Limit untersuchen. Jedoch werden sehr kleine Impulsüberträge von dem H1-Detektor nicht erfaßt. In diesem Bereich von $0.03 < Q^2 < 0.7\,GeV^2$ befindet sich die Übergangsregion zwischen den physikalischen Prozessen der Photoproduktion und der tiefinelastischen Elektron-Proton Streuung. Um die Akzeptanz des H1-Detektors auf diesen Bereich auszudehnen, wird ein neuer Subdetektor entwickelt, das '*Very Low Q^2 Spektrometer*' (VLQ). Das Spektrometer besteht aus zwei identischen Modulen, die jeweils einen GaAs-Streifendetektor, ein neuartiges Sampling-Kalorimeter sowie ein Flugzeit-Meßsystem zur Erkennung von Untergrundereignissen enthalten. Der GaAs-Streifendetektor dient zur präzisen Bestimmung des Streuwinkels des Elektrons. Die Energie des Elektrons wird mit dem Kalorimeter gemessen, das zusätzlich noch eine Ortsinformation liefert.

Die vorliegende Arbeit befaßt sich mit der Untersuchung der Komponenten des optoelektronischen Auslesesystems des Kalorimeters. Einen Schwerpunkt bildet der Test der Verstärkerelektronik, die auf einem Mikrochip integriert ist. Diese Tests sind relevant zur Beurteilung der Leistungsfähigkeit und Eignung des Auslesechips für das vorgesehene Experiment. Der zweite Teil der Arbeit beschäftigt sich mit der Entwicklung eines Meßaufbaus zum Test des optischen Systems des Kalorimeters, bestehend aus Szintillatoren und Wellenlängenschiebern.
In Kapitel 1 wird zunächst auf die physikalischen Grundlagen der Kalorimetrie eingegangen. Dabei steht die Energieauflösung eines Sampling-Kalorimeters im Vordergrund.
Der Aufbau und die Funktionsweise des Kalorimeters sind Gegenstand von Kapitel 2. Es werden Ergebnisse von Simulationsstudien präsentiert, die eine Abschätzung der Energie- und Ortsauflösung erlauben.
Die Erläuterung der Schaltungen des Auslesechips erfolgt in Kapitel 3. Diese Grundlagen sind notwendig zur Interpretation der Ergebnisse der nachfolgenden elektronischen Tests.
Die umfangreiche Untersuchung des Auslesechips ist Thema in Kapitel 4. Von besonderem Interesse ist die Linearität und Homogenität der Auslesekanäle. Auch das Rauschen wird eingehend analysiert, da es die Energieauflösung des Kalorimeters beeinflußt.
Schließlich wird in Kapitel 5 ein Meßaufbau beschrieben, mit dem optische Eigenschaften der

[1] Hadron-Elektron-Ring-Anlage

Wellenlängenschieber und Szintillatoren untersucht werden können. Mit dem Meßaufbaus wird auch erstmalig die Funktionstüchtigkeit der gesamten optoelektronischen Auslesekette getestet. Eine Zusammenfassung und ein Ausblick beenden diese Arbeit.

Kapitel 1

Physikalische Grundlagen

In diesem Abschnitt werden kurz die physikalischen Grundlagen erläutert, die zum Verständnis der Funktionsweise eines Kalorimeters von Bedeutung sind.

1.1 Kalorimetrie

Ein Kalorimeter ist im allgemeinen ein Detektor, der zur Messung von Teilchenenergien eingesetzt wird. Das grundlegende Prinzip beruht auf der Absorption der Teilchenenergie im Kalorimetermedium. Bei dem Absorptionsprozeß nutzt man die sogenannte Schauerbildung aus. Sie entsteht durch Sekundärteilchenproduktion infolge sukzessiver Bremsstrahlung und Paarbildung innerhalb des Kalorimeters. Die absorbierte Energie wird mit Hilfe eines geeigneten Nachweismaterials in ein Licht- oder Ionisationssignal konvertiert. Dabei besteht eine proportionale Beziehung zwischen der Größe des Nachweissignals und der deponierten Energie.
Kalorimeter werden in zwei Kategorien eingeteilt, in hadronische und elektromagnetische Kalorimeter. Hadronische Kalorimeter werden zum Nachweis der Energie von stark wechselwirkenden Teilchen, wie z.B. Mesonen, eingesetzt. Elektromagnetische Kalorimeter hingegen dienen zur Energiemessung von Elektronen, Positronen und Photonen ab etwa 100 MeV. Ein Beispiel hierfür ist das Kalorimeter, dessen Auslesesystem in dieser Arbeit untersucht wird. Daher wird in der Folge nur noch auf die Funktionsweise und den Aufbau von elektromagnetischen Kalorimetern eingegangen.

1.2 Elektromagnetische Schauerbildung

Durchqueren geladene Teilchen Materie, so wird ein Teil ihrer Energie durch Stöße mit den Atomen an das Medium abgegeben. Der überwiegende Teil dieser Stöße führt zur Anregung oder Ionisation der Atome. Der Energieverlust durch Ionisation wird durch die Bethe-Bloch-Formel [1] beschrieben. Es besteht hierbei eine funktionale Abhängigkeit von der Teilchengeschwindigkeit und der Materialdichte.
Neben der Ionisation ist die Bremsstrahlung ein weiterer Prozeß, der zum Energieverlust in Materie führt. Sie entsteht bei der Abbremsung der Elektronen, oder allgemein geladener Teilchen, im Coulombfeld der Atomkerne. Gemäß den Gesetzen der Elektrodynamik werden hierbei Photonen emittiert. Die Größe des Energieverlustes ist stark material- und energieabhängig. Sie wächst etwa linear mit der Teilchenenergie [2] und quadratisch mit der Ordnungszahl Z des Mediums an. Der Energieverlust durch Bremsstrahlung dominiert etwa ab der kritischen Energie E_{krit} gegenüber dem durch Ionisation:

$$E_{krit} \approx \frac{600MeV}{Z} \tag{1.1}$$

Eine weitere wichtige Materialgroße ist die Strahlungslänge X_0. Definitionsgemäß ist X_0 die Wegstrecke, bei der sich die Energie des geladenen Teilchens durch Bremsstrahlung um den Faktor e reduziert hat.

Im Unterschied zur Materiewechselwirkung von geladenen Teilchen, bei der sukzessive Energie abgeben wird, findet die Wechselwirkung von Photonen mit Materie in einem Punkt statt. Hierbei treten drei andere Prozesse in Erscheinung: Photoeffekt, Compton-Effekt und Paarbildung. Auch diese Prozesse sind stark von der Energie und dem Material abhängig. Der Photoeffekt dominiert bei kleinen Energien im keV-Bereich, der Compton-Effekt bei einigen 100 keV bis zu wenigen MeV. Für hochenergetische Photonen ab einigen MeV überwiegt die Elektron-Positron Paarbildung. Bei diesem Prozeß wandelt sich das Photon im Feld eines Atomkerns in ein Elektron-Positron Paar um. Die untere Grenze des Paarbildungsprozesses liegt aufgrund der Masse des Elektron-Positron-Paares bei $E = 2m_ec^2 \approx 1.022MeV$.

Mit diesen Grundlagen kann nun die Entwicklung eines elektromagnetischen Schauers in einem Kalorimeter erklärt werden. Tritt ein hochenergetisches Elektron mit der Energie E_0 ($> 100MeV$) in das Kalorimetermedium ein, so wird innerhalb der ersten Strahlungslänge X_0 mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit ein Bremsstrahlungsphoton emittiert. Die Energie dieses Photons liegt im Mittel zwischen E_0 und dem e-ten Teil dieses Wertes. Das Photon seinerseits wird mit hoher Wahrscheinlichkeit in der zweiten Strahlungslänge einen Paarbildungsprozeß durchführen. Liegt die Energie des ursprünglichen Elektrons noch über der kritischen Energie E_{krit}, erfolgt in der zweiten Strahlungslänge wiederum die Emission eines Bremsphotons. Es bildet sich also eine Kaskade von Sekundärteilchen, ein sogenannter elektromagnetischer Schauer. Die Zahl der durch Bremsstrahlung und Paarbildung produzierten Teilchen wächst mit der Zahl der Strahlungslängen X_0. Im Mittel sind nach n durchquerten Strahlungslängen 2^n Teilchen vorhanden.
Der Schauer beginnt auszusterben, wenn die Energie der Photonen zur Paarbildung nicht mehr ausreicht, respektive die Energie der Elektronen und Positronen den Wert E_{krit} unterschreitet. Der Energieverlust der verbleibenden Teilchen erfolgt dann durch die oben beschriebenen Prozesse wie Ionisation und Photoeffekt. Zur vollständigen Absorption des elektromagnetischen Schauers sind je nach Energie des Teilchens zwischen 15-25 Strahlungslängen erforderlich. Der Schauer erfährt aufgrund der Vielfachstreuung auch eine transversale Ausdehnung. Mit Hilfe des Moliére-Radius R_m kann man diese Ausdehnung parametrisieren:

$$R_m = 21MeV \cdot \frac{X_0}{E_{krit}} \tag{1.2}$$

Innerhalb eines Radius von $3R_m$ bezüglich der Schauerachse werden 99% der gesamten Schauerenergie deponiert.

Ein wichtiges Charakteristikum eines Schauers ist die Proportionalität zwischen der Primärenergie des eindringenden Teilchens und der Summe der Spurlängen der produzierten Sekundärteilchen. Nähere Betrachtungen [1] zeigen, daß die Energiedeposition durch Ionisation in dem Nachweismedium ebenfalls proportional zur Gesamtspurlänge ist. Durch Messung der Ionisationsenergie, in Form von Licht oder freigesetzter Ladung, kann folglich die Primärenergie E_0 des Elektrons bestimmt werden.

1.3 Kalorimetertypen

Kalorimeter werden in zwei Kategorien unterteilt:

- homogene Kalorimeter
- Sampling Kalorimeter

In homogenen Kalorimetern wird das Absorbermaterial auch gleichzeitig als Nachweismedium eingesetzt. Dies hat den Vorteil einer sehr guten Energieauflösung. Nachteilig wirkt sich jedoch die allgemein große Strahlungslänge des Materials aus. Dies führt zu einer großen Dimensionierung des Detektors. Beispiele für solche Materialien sind Bleiglas und NaI-Kristalle.

Sampling-Kalorimeter bestehen hingegen aus zwei verschiedenen Materialien, dem passiven Absorbermedium und dem aktiven Nachweismedium. Als Absorber dienen Stoffe mit einer hohen Kernladungszahl, weil damit eine kleine Strahlungslänge verbunden ist. Das Nachweismaterial besteht i.a. aus organischem oder anorganischem Szintillator. Die alternierende Anordnung der beiden Medien bildet eine Sandwich-Struktur. Darauf basiert der Namen des Sampling-Kalorimeters, da der Schauer nur in den Ebenen des aktiven Nachweismediums abgetastet wird.

1.3.1 Energieauflösung

Die wichtigste Anforderung an ein Kalorimeter ist eine hohe Energieauflösung. Die Energieauflösung ist definiert als die Genauigkeit, mit der die Energie eines Teilchens bestimmt werden kann. Man gibt diese Meßungenauigkeit σ_E der Energie als relativen Fehler $\frac{\sigma_E}{E}$ an. Bei Sampling-Kalorimetern tragen drei relevante Anteile zur Energieauflösung bei:

- Samplingterm
- konstanter Term
- elektronischer Rauschterm

Der Samplingterm beruht auf der stichprobenartigen Abtastung des Schauers in den aktiven Nachweisschichten des Kalorimeters. Die darin deponierte Energie ist proportional zur Teilchenzahl im Schauer. Diese Zahl unterliegt jedoch statistischen Schwankungen gemäß der Poisson-Statistik mit $1/sqrtN$. Da die Gesamtteilchenzahl, wie oben erläutert, proportional zur Primärenergie E_0 ist, führen diese Schwankungen zu einer Limitierung der Energieauflösung. Der Samplingterm hat demnach folgende Form:

$$\frac{\sigma_E}{E} = S_1 \cdot \frac{1}{\sqrt{E_0}} \tag{1.3}$$

Eine weitere Verbreiterung der Auflösungsfunktion hängt mit der endlichen Ausdehnung des Kalorimeters zusammen. Die Folge der begrenzten Ausdehnung sind Leckverluste an Schauerenergie, wobei die Zahl der austretenden Schauerteilchen fluktuiert. Die Schwankungen sind proportional zur Schauerenergie, folglich ist dieser Beitrag zur Energieauflösung konstant:

$$\frac{\sigma_E}{E} = S_2 \tag{1.4}$$

Der dritte Beitrag beruht auf dem Rauschen der Ausleseelektronik. Das Rauschen bewirkt Schwankungen des Auslesesignals und führt daher zu einer Meßungenauigkeit. Dieser Effekt ist unabhängig von der Signalhöhe, demnach auch von der Schauerenergie. Der Rauschterm läßt sich durch folgenden Ausdruck darstellen:

$$\frac{\sigma_E}{E} = S_3 \cdot \frac{1}{E} \tag{1.5}$$

Die Energieauflösung eines Sampling-Kalorimeters erhält man nun durch quadratische Addition der drei voneinander unabhängigen Beiträge:

$$\frac{\sigma_E}{E} = \sqrt{(\frac{S_1}{\sqrt{E}})^2 + (S_2)^2 + (\frac{S_3}{E})^2} \tag{1.6}$$

Kapitel 2

Das 'Energy Projection Calorimeter'

Das *Energy Projection Calorimeter* (EPC) wird am Institut für Hochenergiephysik der Universität Heidelberg entwickelt. Es basiert auf dem etablierten Sandwich-Verfahren, bei dem alternierend Schichten aus Wolframabsorber[1] und Plastikszintillator hintereinander angeordnet sind. Um eine Ortsinformation zu erhalten, wird der Szintillator zusätzlich in kleine Stäbe segmentiert, wobei sich die Schichten mit horizontaler und vertikaler Orientierung der Stäbe abwechseln. Das Licht der Szintillatoren wird in spektral abgestimmte Wellenlängenschieber (WLS) eingekoppelt, die von Photodioden ausgelesen werden. Man erhält somit eine zweidimensionale Projektion der Schauerereignisse, daher auch der Name *Energy Projection Calorimeter*. Die Verstärkung der elektrischen Signale erfolgt schließlich mit rauscharmen, ladungsempfindlichen Verstärkern, die in der ASIC[2]-Technologie realisiert wurden.
Das EPC hat die Aufgabe, Elektronen zu detektieren, die unter sehr kleinen Winkeln ($< 1^o$) an Protonen gestreut werden. Die Energie der Elektronen erstreckt sich von wenigen GeV bis zur vollen HERA-Strahlenergie von 30 GeV. Das EPC besteht aus zwei identischen Komponenten, die jeweils direkt ober- und unterhalb des Strahlrohres positioniert werden. Der Abstand der beiden Module zur Strahlachse läßt sich mit Hilfe eines Fahrtisches einstellen. Dadurch ist es möglich, den Abstand zum Strahl so zu wählen, daß die Untergrundrate nicht zu hoch wird. Der Untergrund rührt in erster Linie von Proton-Restgas- und Proton-Strahlrohr-Ereignissen her. Diese Rate ist besonders hoch beim Einfüllen der Teilchenpakete in den HERA-Ring. In diesen Phasen muß zum Schutz vor Strahlenschäden das Spektrometer komplett aus der Strahlnähe entfernt werden.

2.1 Anforderungen an das Kalorimeter

Eine wesentliche Anforderung an das Kalorimeter ist eine hohe Energieauflösung. Sie soll beim EPC in der Größenordnung von $3-4\%$ für Elektronen mit einer Primärenergie von 30 GeV liegen. Die Energieauflösung hängt stark von der Struktur des Kalorimetermediums ab. Daher sind bei der Entwicklung des Kalorimeters umfangreiche Simulationstudien notwendig, um eine optimale Konfiguration zu erhalten. In Abschnitt 2.3 werden die Simulationsergebnisse ausführlich erläutert.

Im Kalorimeter wird die Energie des elektromagnetischen Schauers in der Regel nicht vollständig absorbiert. Es entstehen dadurch laterale und longitudinale Energieverluste. Der longitudinale Anteil macht sich in der Verschlechterung der Energieauflösung durch den konstanten Term bemerkbar. Der laterale Energieverlust verschiebt hingegen die Energieskala. Die Quantifizierung des lateralen Anteils wird durch die Kenntnis des Auftreffpunktes des Elektrons in der x-y-Ebene möglich, bei zuvor durchgeführter Energiekalibration. Deshalb ist die Ortsinformation eine notwendige Eigenschaft des EPC. Die daraus resultierende Ortsauflösung sollte im Bereich von 1 mm liegen. Zur

[1] 95% Wolfram, Rest Kupfer, Nickel
[2] Application Specific Integrated Circuits

Rekonstruktion der Teilchenbahn ist ebenfalls eine Ortsinformation erforderlich.

Durch die Integration des EPC in den bestehenden H1-Detektor ist die Ausdehnung des Kalorimeters in longitudinaler Richtung auf etwa 165 mm beschränkt. Das macht die Entwicklung eines kleinen und kompakten Kalorimeters notwendig. Das Kalrimeter besitzt daher nur ein Volumen von $94 \times 124 \times 134\,mm^3$.
Der Forderung nach Kompaktheit wurde durch die Verwendung von Wolfram als Absorbermaterial Rechnung getragen. Wolfram hat eine im Vergleich zu anderen Metallen[3] sehr hohe Dichte von $19.3\,g/cm^3$. Daraus resultiert eine kürzere Strahlungslänge und damit auch ein besserer Schauereinschluß.
Die Verwendung von Photodioden zur Auslese der Wellenlängenschieber ist ebenfalls auf die kleine Dimensionierung des Kalorimeters zurückzuführen. Die Alternative zur Auslese der Lichtsignale wären Photomultiplier. Sie benötigen jedoch sehr viel Platz. Außerdem unterliegt deren Verstärkung zeitlichen Fluktuationen [4] und ist von Magnetfeldern stark abhängig. Diese negativen Eigenschaften haben Photodioden nicht. Ihre Verwendung erfordert lediglich einen elektronischen Verstärker für die schwachen elektrischen Signale. Ein diskreter Aufbau kommt dabei nicht in Frage, aufgrund der Forderung nach Kompaktheit. Durch die Verwendung der ASIC-Technologie kann die gesamte Verstärkerelektronik auf einem Mikrochip implementiert werden. Der für den Einsatz im EPC entwickelte Auslesechip umfaßt eine Fläche von $1.5 \times 2.5\,mm^2$. Zusätzlich kann durch die Verwendung von ASICs die Kühlung kleiner dimensioniert werden, da der Leistungsverbrauch deutlich geringer ist als bei einem Verstärker aus diskreten Bauteilen.

[3] Dichte von Blei: $11.34\,g \cdot cm^{-3}$

2.2 Aufbau des EPC

Die Struktur des EPC wird in der Explosionsansicht in Abb. 2.1 deutlich. Man erkennt die alternierende Anordnung von Szintillator- und Wolframschichten. Der Szintillator ist zusätzlich in einzelne Stäbe segmentiert, die in abwechselnden Ebenen horizontal und vertikal ausgerichtet sind. Daraus gewinnt man eine Ortsinformation.

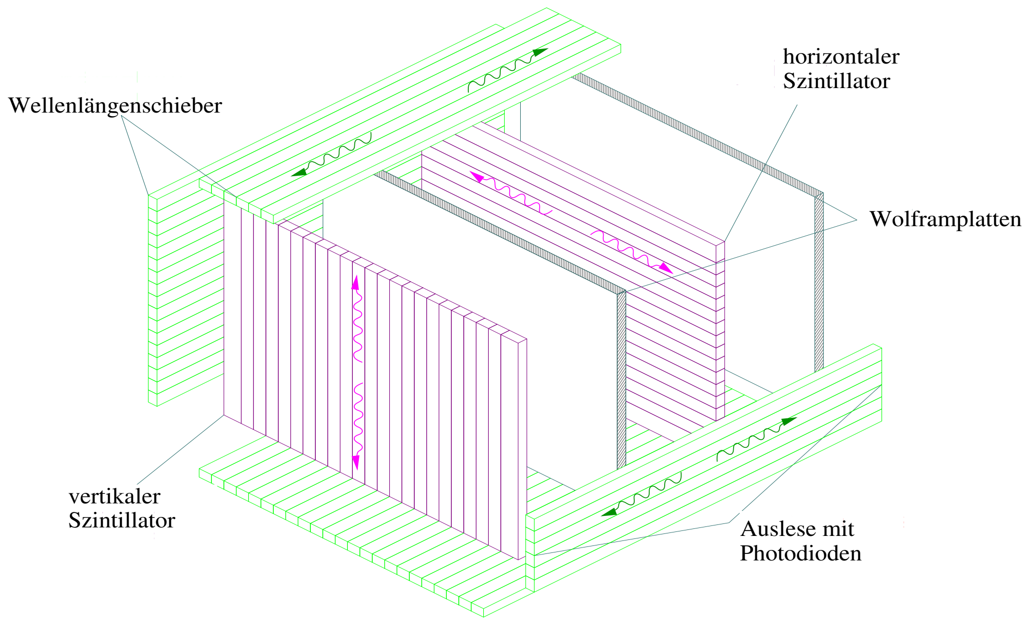

Abbildung 2.1: Explosionsansicht der EPC Struktur. Man erkennt die alternierende Anordnung von Wolfram- und Szintillatorebenen. Die Segmentierung der Szintillator- und Wellenlängenschieberstäbe liefert eine Ortsinformation.

Der Szintillator besteht aus der polymeren Grundsubstanz Poly-Vinyltoluol und einem beigemischten Fluoreszenzstoff. Der Szintillationsmechanismus basiert auf der Anregung von Molekülzuständen in dem Fluoreszenzstoff durch ionisierende Teilchen. Beim Zerfall der angeregten Zustände wird Licht im blauen Spektralbereich emittiert. Die Emission des Lichts erfolgt isotrop und gelangt durch Totalreflexion an die Stirnflächen der Stäbe. Dort wird das Licht in einen zweiten Stab mit der gleichen Breite eingekoppelt, dem sogenannten Wellenlängenschieber. Bei dem Wellenlängenschieber handelt es sich ebenfalls um ein fluoreszierendes Material. Es absorbiert das blaue Szintillatorlicht und emittiert isotrop Licht im grünen Spektralbereich um 480 nm. Die Emissions- und Absorptionskurven des Wellenlängenschiebers und des Szintillators sind im Anhang B.1 und B.2 zu finden.
Der Wellenlängenschieber hat im Kalorimeter mehrere Funktionen: Zum einen integriert er physikalisch das Licht aus mehreren Szintillatorstäben, zum anderen verschiebt er die Wellenlänge des blauen Szintillatorlichts in den grünen Spektralbereich, in dem die Photodioden sensitiver sind. Die Quanteneffizienz liegt in diesem Bereich etwa bei 85%, wie aus der spektralen Empfindlichkeitskurve der Photodioden in Abb. 2.2 zu entnehmen ist. Abschätzungen [3] gehen davon aus, daß ein Elektron mit einer Primärenergie von 1 GeV eine Ladungsmenge von $15000e^{-}$ in den Photodioden eines Kalorimetermoduls freisetzt.

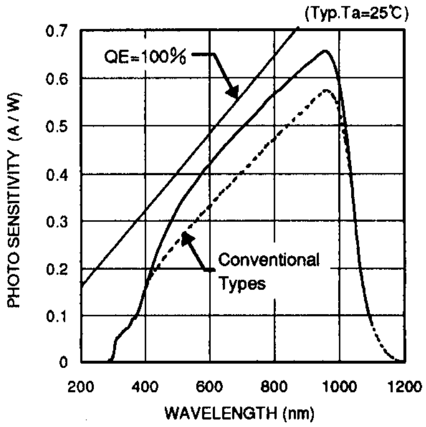

Abbildung 2.2: Spektrale Empfindlichkeitskurve der Photodiode [5].

Die optische Kopplung von Szintillator und Wellenlängenschieber erfolgt über einen 0.3 mm breiten Luftspalt. Er verhindert die Rückkopplung von Licht in den Szintillator. Der genaue Abstand wird durch das Einfügen von durchsichtigen, 0.3 mm starken Nylonfäden erreicht.

Die Wellenlängenschiebersegmente werden an beiden Enden von Photodioden ausgelesen, wobei die verstärkten Signale der Photodioden eines Stabes summiert werden. Dieses Ausleseverfahren liefert zwei vertikale und zwei horizontale Projektionen des Schauerprofils. Abbildung 2.3 zeigt die zweidimensionale Projektion eines Schauerereignisses, das mit Hilfe einer Simulation gewonnen wurde. Die gegenüberliegenden Ausleseebenen wurden dabei aufsummiert.

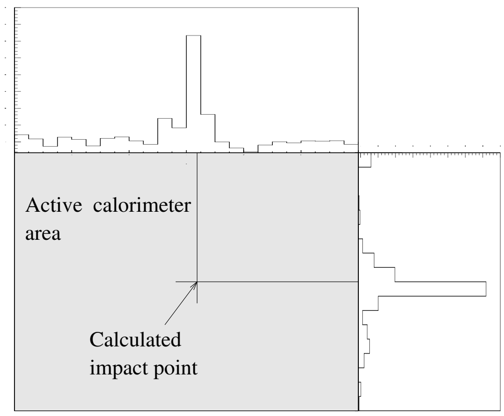

Abbildung 2.3: Zweidimensionale Projektion eines elektromagnetischen Schauers im Kalorimeter. Die Daten wurden aus einer Simulationsstudie gewonnen, bei der ein Elektron mit 5 GeV Energie im zentralen Bereich des Kalorimeters auftrifft. Aus den Histogrammen läßt sich der Auftreffpunkt des Elektrons rekonstruieren.

In Abb. 2.4 ist die komplette Kalorimeterstruktur eines EPC-Moduls dargestellt. Insgesamt besteht sie aus 24 Ebenen Szintillator und 23 Ebenen Wolframabsorber. Als erste Absorptionsschicht fungiert die 5 mm dicke Frontplatte des Messinggehäuses, in welches das Kalorimeter eingebettet ist. Die lateralen Abmessungen des Kalorimeters betragen $94 \times 124 mm^2$ und die longitudinale Ausdehnung beträgt 134 mm. Das entspricht unter Berücksichtigung der Messingfrontplatte 14.3 Strahlungslängen.
Die Zahl der Segmente einer Szintillatorebene beläuft sich bei vertikaler Orientierung auf 24 und bei horizontaler Ausrichtung auf 18. Gleiches gilt für die entsprechenden Wellenlängenschieberebenen. Man benötigt demnach $2 \cdot (2 \cdot 18 + 2 \cdot 24) = 168$ Photodioden zur Auslese der WLS. Zum Schutz vor optischem Übersprechen werden die Stäbe untereinander durch Papier separiert. Die Oberflächenrauhigkeit des Papiers sorgt auch dafür, daß die Stäbe durch ausreichend Luft umgeben werden und somit die Totalreflexion aufrechterhalten bleibt. Der direkte Kontakt der Stäbe mit den glattpolierten Wolframplatten würde zu einer erheblichen Reduzierung der Totalreflexion führen, da in diesem Falle die Nachweismedium-Luft-Grenzschicht fehlen würde.
Die Photodioden werden nicht einzeln mit den WLS verbunden, sondern es wird für jede Seite ein Träger gefertigt, in dem die einzelnen Photodioden integriert sind. Diese Träger werden in der Graphik als lineare Photodiodenketten bezeichnet.

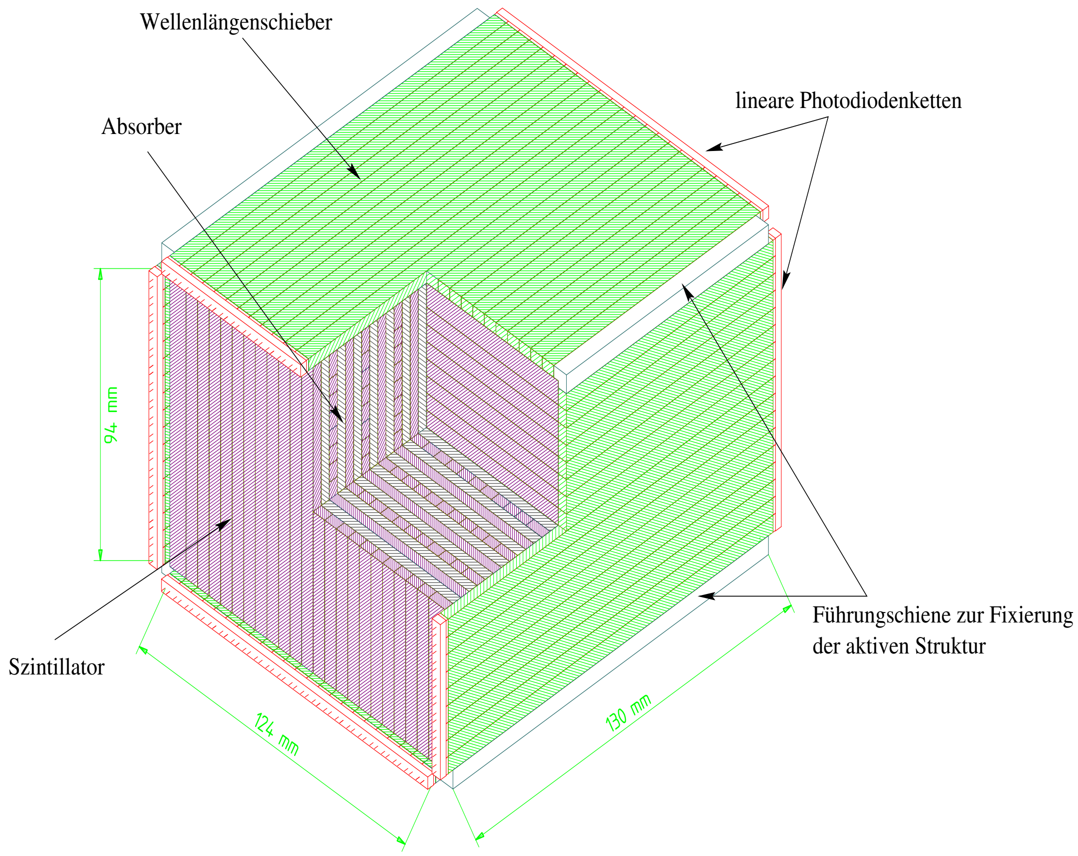

Abbildung 2.4: Komplette Struktur eines Kalorimetermoduls.

Die schematische Seitenansicht eines Kalorimetermoduls ist in Abb. 2.5 dargestellt. Hier wird auch die Anordnung der Ausleseelektronik deutlich. An der Vorder- und Rückseite sind die Platinen montiert, welche die Verstärkerchips tragen und über die die Spannungsversorgung der Photodioden erfolgt. Die Photodiodenketten werden direkt auf diese Platinen gelötet.
Die obere Platine trägt Operationsverstärker zur Summation von Verstärker- und Triggersignalen. Sie werden auch als Kabeltreiber eingesetzt, die zur Übertragung der Signale zu der externen Ausleseelektronik dienen. Da diese elektronischen Komponenten eine Leistung von etwa $20 - 30W$ verbrauchen, ist eine Kühlung des Kalorimeters notwendig. Die Kühlung erfolgt mit einer wasserdurchströmten Metallplatte, die unterhalb der Platine angebracht ist. Zusätzlich wird das Kalorimeter von Druckluft durchströmt.
In Tab. 2.1 sind die mechanischen und physikalischen Parameter eines Kalorimetermoduls aufgelistet.

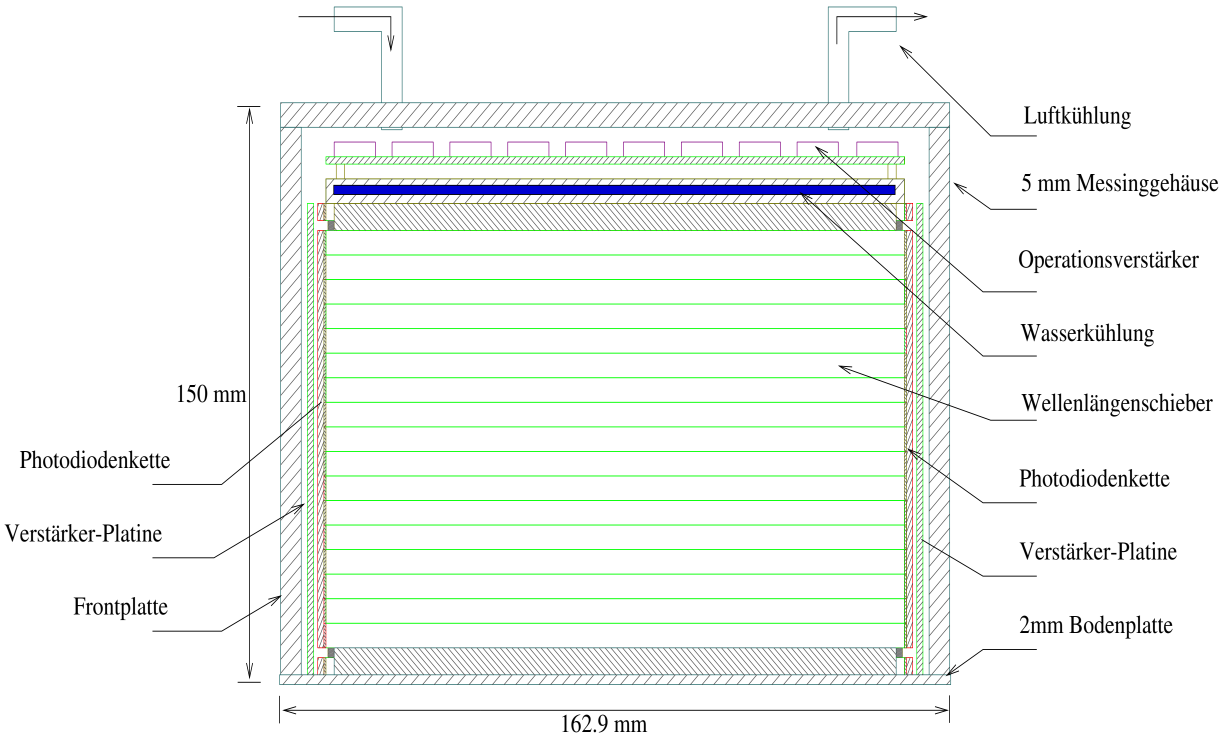

Abbildung 2.5: Schematische Seitenansicht eines EPC-Moduls.

Länge	162.9 mm
Breite	180.0 mm
Höhe	150.0 mm
Zahl der Wolframebenen	23
Zahl der Szintillatorebenen	24
Zahl der horizont. Szint.-Stäbe pro Schicht	18
Zahl der vertikalen Szint.-Stäbe pro Schicht	24
Zahl der WLS-Stäbe	84
Zahl der Photodioden	168
Dicke der Wolframplatten	2.5 mm
Dicke der Szintillatoren	2.8 mm
Dicke der WLS	2.9 mm
Breite der Szintillator- und WLS-Stäbe	4.8 mm
Gewicht ohne Messinggehäuse	12 kg
Gewicht mit Messinggehäuse	20 kg
Dichte des Absorbers (95%Wf, Rest Ni, Cu)	18.0 g/cm^3
Dichte des Szintillators	1.03 g/cm^3
Mittlere Dichte des aktiven Volumens	8.23 g/cm^3
Strahlungslänge des Absorbers	0.41 cm
Strahlungslänge des Szintillators	42.4 cm
Zahl der Strahlungslängen im Kalorimeter	14.3 X_0
Moliére-Radius	1.25 cm

Tabelle 2.1: Mechanische und physikalische Parameter eines EPC-Moduls.

2.3 Ausleseelektronik des Kalorimeters

2.3.1 Auslese eines Kanals

Das Prinzip der elektronischen Auslese ist in Abb. 2.6 am Beispiel eines Kanals verdeutlicht. An beiden Enden der WLS befinden sich Photodioden, die in Sperrichtung betrieben werden. Trifft nun Licht aus dem WLS auf die Photodiode, werden Elektron-Loch-Paare generiert. Diese Ladungsträger werden zu den entsprechenden Elektroden hin abgesaugt bevor sie rekombinieren können. Der entstehende pulsförmige Photostrom fließt über die Koppelkapazität C_k in einen ladungsempfindlichen Vorverstärker. Der Vorverstärker ist auf einem ASIC implementiert, auf dem sich noch fünf weitere Verstärkerkanäle befinden. Die Ausgangssignale der beiden Verstärkerkanäle werden aufsummiert. Das reduziert die Anzahl der Auslesekanäle um den Faktor zwei. Mittels eines differentiellen Kabeltreibers wird das summierte Signal zur etwa 30m entfernten Standard-H1-Kalorimeter-Ausleseelektronik übertragen. Die differentielle Übertragung ist zum Schutz vor äußeren Störsignalen notwendig, die eine Anhebung des Rauschuntergrundes verursachen würden.

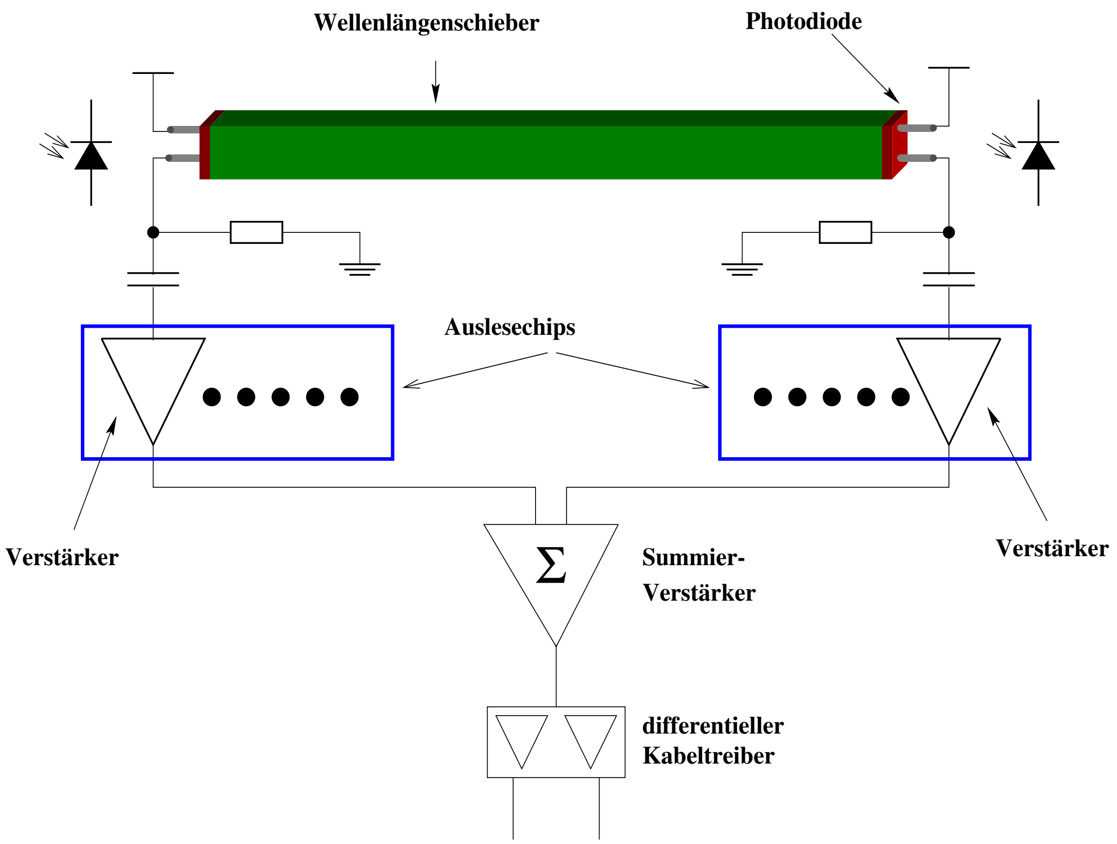

Abbildung 2.6: Auslesekanal des Kalorimeters. Die Photodioden werden mit Verstärkern ausgelesen, die auf einem ASIC-Chip integriert sind. Die Summation der Ausgangssignale dient zur Reduktion der Anzahl der Kanäle.

2.3.2 Der Auslesechip

In jedem Kalorimetermodul befinden sich 28 Auslesechips, die zur Auslese der 168 Photodioden benutzt werden. Das Prinzipschaltbild eines Auslesechips ist in Abb. 2.7 dargestellt. Ein Chip enthält sechs ladungsempfindliche Vorverstärker mit nachgeschalteten Pulsformern und Ausgangstreibern. Zusätzlich wird auf dem Chip noch die Summe der sechs Vorverstärkersignale gebildet. Sie trägt zur späteren Triggerentscheidung bei. Eine detaillierte Beschreibung der einzelnen Komponenten des Chips findet in Kapitel 3 statt.

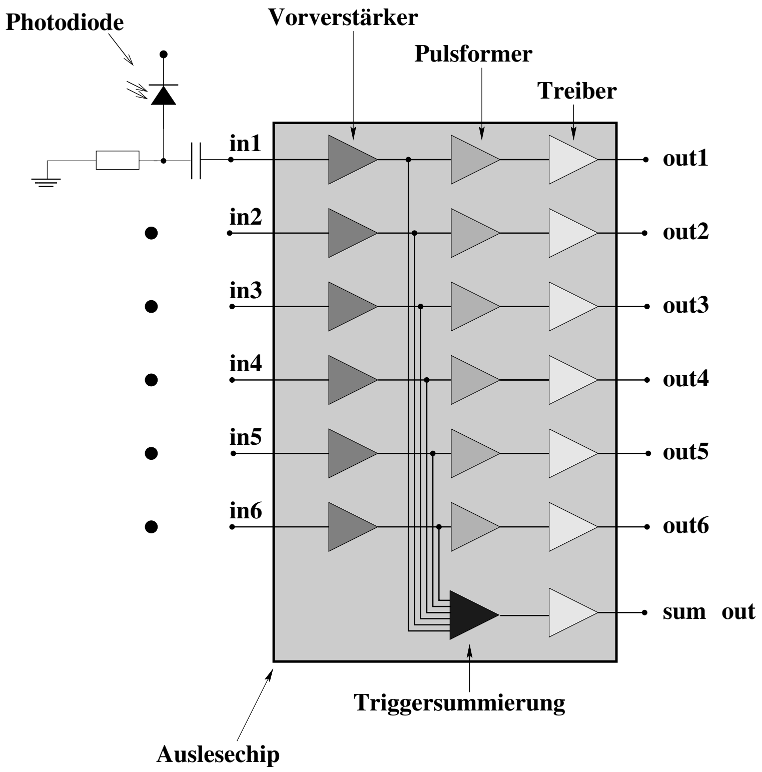

Abbildung 2.7: Prinzipschaltbild eines Auslesechips. Auf einem Chip sind sechs Verstärkerkanäle implementiert. Sie bestehen aus einem ladungsempfindlichen Vorverstärker mit nachfolgendem Pulsformer und einem Ausgangstreiber. Die Bildung der analogen Summe der sechs Vorverstärkersignale bildet die Grundlage der späteren Triggerentscheidung.

2.3.3 Analoge Triggersummierung

Die Triggersummensignale der einzelnen Auslesechips werden addiert. Die Addition erfolgt derart, daß für jede der vier WLS-Ebenen eine Summe entsteht. An den VLQ-Trigger werden demnach pro Kalorimetermodul vier analoge Summen geliefert. Diese vierfache Triggersummierung erzeugt eine Informationsredundanz, die es ermöglicht, sogenannte *single-diode*-Ereignisse aufzuspüren. Dabei handelt es sich um strahlungsbedingte Freisetzung von Ladungen in der Photodiode, z.B. durch Synchrotron-Photonen. Da solche Ereignisse ein sehr großes Signal induzieren, könnte das bei einer einfachen Summe den Trigger auslösen. Mit der vierfachen Summenbildung lassen sich die *single-diode*-Ereignisse hingegen eindeutig identifizieren.

Für die Physik, die mit dem EPC untersucht werden soll, werden drei Triggerschwellen gesetzt: Eine hohe zum Nachweis einzelner gestreuter Elektronen und eine niedrigere zweite, um QED-Compton Ereignisse zu erfassen. Die dritte Schwelle dient zur Erkennung von *single-diode*-Ereignissen. Demnach liefern die acht analoge Triggersummen der beiden Kalorimetermodule $3 \cdot 8 = 24$ bit Triggerinformation. Die drei beschriebenen physikalischen Ereignisse erzeugen bestimmte Bitmuster, auf deren Grundlage die Triggerentscheidung gefällt wird.

Unschärfe der Triggerschwelle

Die Triggerschwellen unterliegen einer Verschmierung, bedingt durch das Rauschen und die Inhomogenitäten der Auslesekanäle. Die Unschärfe der Triggerschwelle $\frac{\sigma_{Schw}}{E_{Schw}}$ setzt sich aus vier Beiträgen zusammen:

- Rauschen der Triggersumme
- Chip-zu-Chip Variationen der Triggersummenverstärkung
- Kanal-zu-Kanal Variationen der Triggersummenverstärkung
- Variationen in der Photodiodensensitivität

Die Inhomogenitäten der Photodiodensensitivität werden vom Hersteller auf einen Wert von $< 3\%$ eingeschränkt [5]. Die restlichen Größen werden in den nachfolgenden elektronischen Untersuchungen des Auslesechips bestimmt.

2.4 Simulationsstudien

Zur Optimierung der Orts- und Energieauflösung des Kalorimeters wurden umfangreiche Simulationsstudien mit dem Programmpacket GEANT [6] durchgeführt. Die Optimierung der Energieauflösung bedeutet, den idealen Kompromiß zwischen Sampling-Term und konstantem Term zu finden, da sich beide Größen konträr zueinander verhalten.
Als Eingabeparameter der Simulation dienen die geometrische Struktur, sowie die physikalische Zusammensetzung der aktiven und passiven Komponenten. Es wird nun versucht, durch Variation der Dicke der Wolframplatten und Szintillatorstäbe sowie der Segmentationsbreite der Stäbe, die Energie- beziehungsweise die Ortsauflösung zu optimieren. Als schauerinduzierendes Teilchen wurde ein Elektron benutzt, dessen Energie, Einfallsort und -richtung variiert werden kann. GEANT berechnet daraus die longitudinale und laterale Schauerentwicklung im Kalorimeter. Die Rückgabewerte der Simulation sind die Energiedepositionen in den Wolframplatten und den Szintillatorstäben. Aus diesen Informationen können u.a. die Energie- und Ortsauflösung als Funktion des Ortes und der Energie bestimmt werden.
Im folgenden werden Simulationsergebnisse präsentiert, die auf der Verwendung der in Tab. 2.1 aufgeführten optimierten geometrischen Maße der aktiven und passiven Komponenten basieren.

2.4.1 Energieauflösung

Bei dieser Simulation wurde als Auftreffpunkt das Zentrum der Kalorimeterstruktur gewählt. Das Elektron tritt hierbei longitudinal in das Kalorimeter ein. Für jeden Energiewert wurden 500 Ereignisse simuliert, um eine ausreichende Statistik zu gewährleisten. Aus der Energiedeposition im Szintillator kann man nun die Energieauflösung berechnen. Dazu werden diese Werte in ein Histogramm gefüllt und eine Gaußfunktion angepaßt. Aus dem Mittelwert und der Breite der Verteilung (σ) läßt sich die Energieauflösung σ_E/E ermitteln. In Abb. 2.8 ist ein solches Histogramm für Elektronen mit einer Energie von 30 GeV dargestellt. Die Energieauflösung beträgt hier 3.5%.

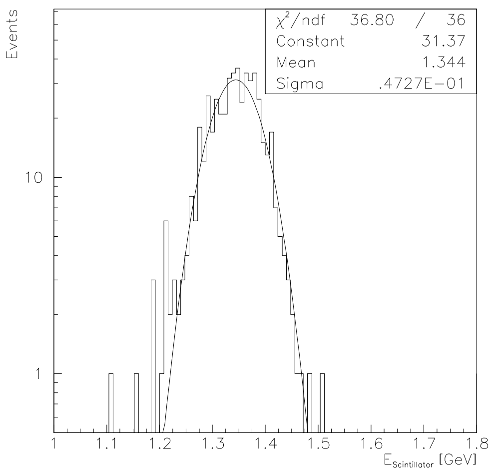

Abbildung 2.8: Verteilung der deponierten Energie im Szintillator für 500 Ereignisse von 30 GeV Elektronen [3].

Die Abhängigkeit der Energieauflösung von der Elektronenenergie ist in Abb. 2.9 dargestellt. Den Werten ist das Ergebnis eines Fits mit folgender Gleichung überlagert:

$$\frac{\sigma_E}{E} = \sqrt{(\frac{P_1}{\sqrt{E[GeV]}})^2 + (P_2)^2} \tag{2.1}$$

Die Fitresultate betragen für den Sampling-Term P_1 $(14.3 \pm 0.6)\%$ und für den konstanten Term P_2 $(2.1 \pm 0.2)\%$.

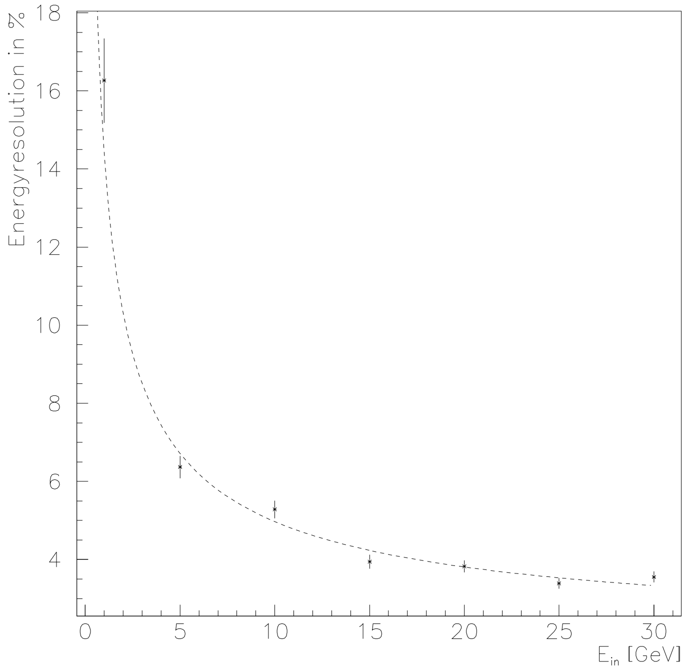

Abbildung 2.9: Energieauflösung als Funktion der Primärenergie des Elektrons. Diese Kurve enthält die Beiträge des Sampling-Terms und des konstanten Terms; das elektronische Rauschen ist nicht berücksichtigt [3].

Zur Bestimmung der gesamten Energieauflösung fehlt noch der Anteil, der durch das Rauschen der Elektronik hervorgerufen wird. Zur Abschätzung dieses Beitrags werden Erfahrungswerte von dem Sampling-Kalorimeter BEMC[4] [7] herangezogen, da dessen Aufbau dem EPC Kalorimeter sehr ähnlich ist. Die genaue Herleitung des Rauschbeitrags aus den BEMC-Werten kann in [3] nachgeschlagen werden. Der Anteil des elektronischen Rauschens ist proportional zur äquivalenten Rauschladung (ENC[5]) des ladungsempfindlichen Verstärkers. Die Proportionalitätskonstante besitzt gemäß der Herleitung den Wert $(3.5 \pm 0.5) \cdot 10^{-4} \frac{GeV}{e^-}$.

[4]Backward ElectroMagnetic Calorimeter
[5]Equivalent Noise Charge

Die Energieauflösung des EPC hat demnach folgende Form:

$$\frac{\sigma_E}{E} = \sqrt{\left(\frac{14.3\%}{\sqrt{E[GeV]}}\right)^2 + (2.1\%)^2 + \left(\frac{3.5 \cdot 10^{-4} \frac{GeV}{e^-} \cdot ENC}{E[GeV]}\right)^2} \tag{2.2}$$

2.4.2 Linearität

Die Linearität der Energiemessung ist eine wichtige Eigenschaft des Kalorimeters. Abbildung 2.10 zeigt das Linearitätsverhalten des EPC. In der oberen Abbildung ist die im Szintillator deponierte Energie als Funktion der Primärenergie des Elektrons im Bereich von 5-30 GeV aufgetragen. Überlagert ist den Simulationsergebnissen ein linearer Fit. In der unteren Abbildung sind die Abweichungen der Simulationspunkte von diesem Fit aufgetragen. Die maximale Abweichung beträgt ca. 0.6%. Das verdeutlicht die hohe Güte der Linearität des Kalorimeters.

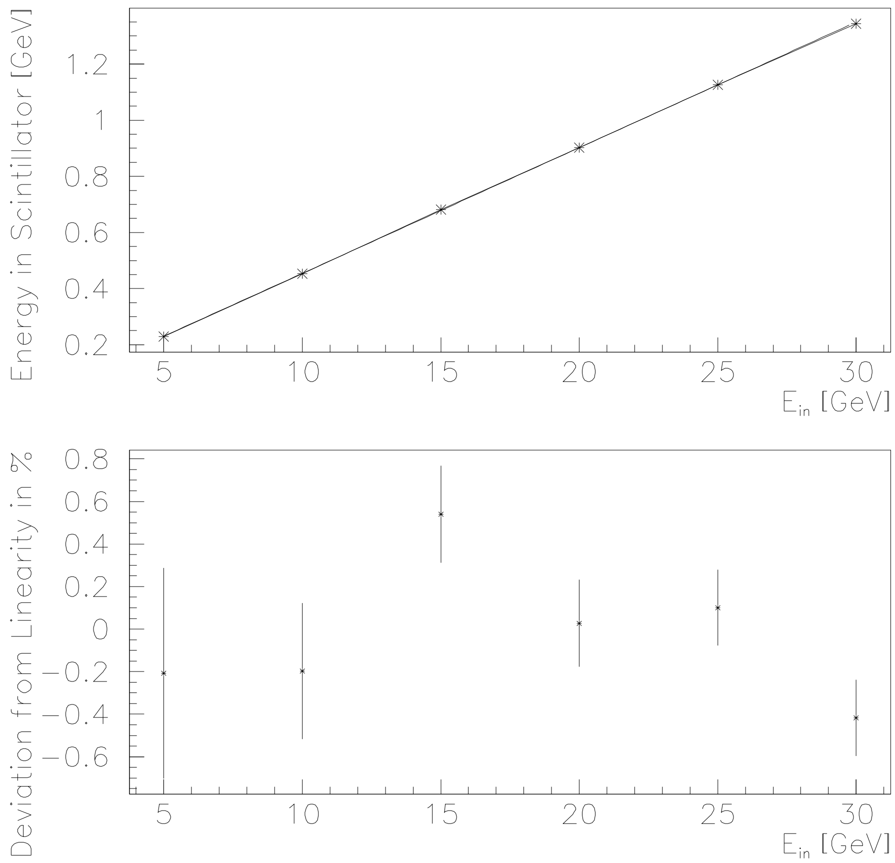

Abbildung 2.10: Linearität des Kalorimeters [3]. Das obere Diagramm zeigt den linearen Zusammenhang zwischen der Energiedeposition im Szintillator und der Primärenergie des Elektrons. Darunter sind die Abweichungen der Simulationswerte von der angepaßten Geraden dargestellt.

2.4.3 Schauereinschluß

Die longitudinalen und lateralen Schauerprofile bei zentralem Enfall eines Elektrons mit 30 GeV Energie sind in Abb. 2.11a zu sehen. Man erkennt, daß in longitudinaler Richtung ein Leckverlust an Schauerenergie entsteht, der auf die begrenzte Länge des Kalorimeters zurückzuführen ist. Der Verlust liegt in der Größe von 4%. Wie in Kapitel 1 erläutert, trägt dieser Leckverlust zum konstanten Term der Energieauflösung bei. In lateraler Richtung ist der Einschluß des Schauers deutlich besser. Der schattierte Bereich in Abb. 2.11b enthält 95% der Schauerenergie.
Zur Kalorimeterkante hin verschlechtert sich klarerweise der Schauereinschluß. Da dieses Verhalten zu einer Verschiebung der Energieskala führt, muß eine ortsabhängige Korrektur für die Berechnung der Energieauflösung durchgeführt werden. Dies setzt die genaue Kenntnis des Einfallortes voraus.

a) b)

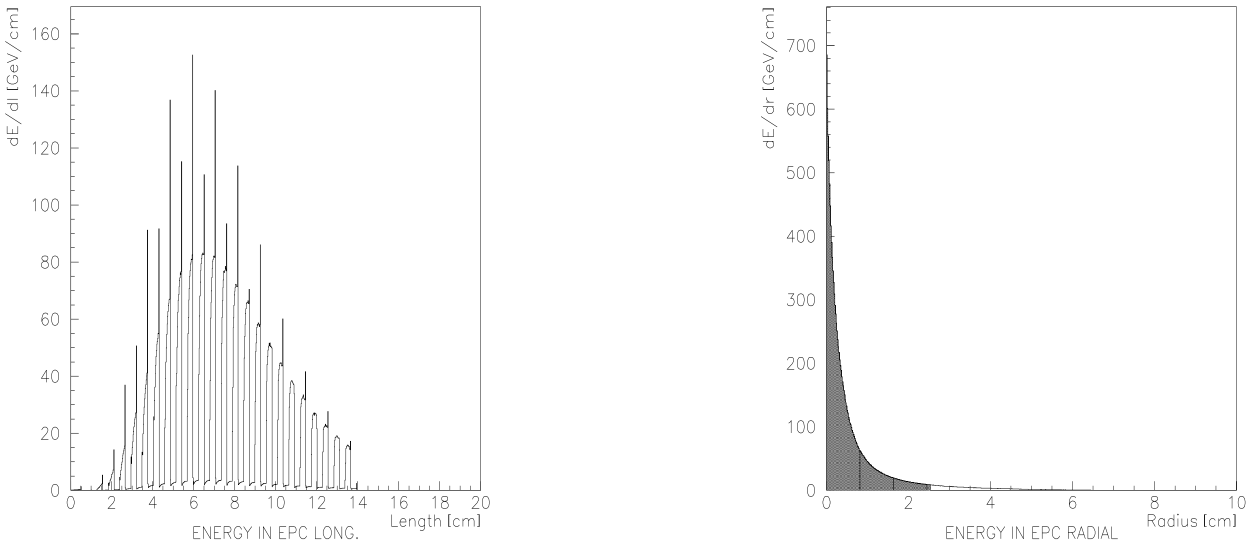

Abbildung 2.11: (a)Longitudinales und (b)laterales Schauerprofil im Kalorimeter [3].

2.4.4 Ortsauflösung

Die zweidimensionale Ortsauflösung des EPC beruht auf der vierfach projektiven Auslese der Szintillatorstäbe. Zur Rekonstruktion der Koordinaten des Auftreffpunktes werden die Schwerpunkte der Schauerprofile in x- und y-Richtung berechnet. Die daraus erhaltene Ortsauflösung in Abhängigkeit der Elektronenenergie ist in Abb. 2.12 dargestellt. Für Elektronen mit mehr als 5 GeV Primärenergie ist die Ortsauflösung besser als 1mm.

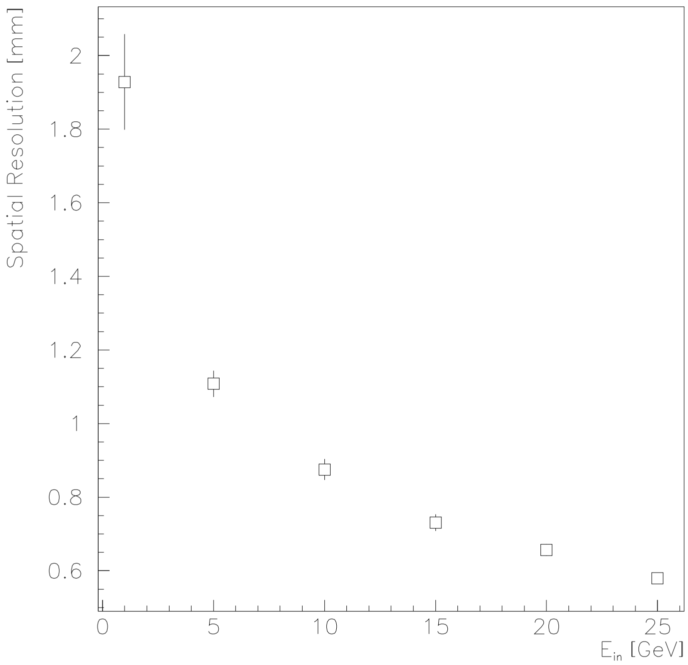

Abbildung 2.12: Ortsauflösung in Abhängigkeit der Elektronenenergie [3]. Für Elektronen mit mehr als 5 GeV Primärenergie ist die Ortsauflösung besser als 1 mm.

Kapitel 3

Der Auslesechip

3.1 Layout des Auslesechips

In Abb. 3.1 ist das Layout des Chips zu sehen. Es zeigt die 80-fache Vergrößerung des $1.5 \times 2.5\,mm^2$ großen Chips. Die Produktion des Auslesechips erfolgte bei der Firma AMS[1] im $1.2\,\mu$m CMOS[2]-Prozeß. Der Wert von $1.2\,\mu$m bezieht sich auf die kleinst mögliche Länge eines Transistorgates.
Auf dem Layout erkennt man sieben identisch aussehende Strukturen. Sie sind den sechs Verstärkerkanälen und dem Triggersummenkanal zuzuordnen. Deutlich zu erkennen ist der große Eingangstransistor, der über ein Drittel der Fläche innerhalb eines Kanals einnimmt. Die große Dimensionierung des Eingangstransistors ist zur Minimierung des Verstärkerrauschens erforderlich. Unterhalb des siebten Kanals ist die Triggersummenschaltung zu erkennen, bestehend aus einem Operationsverstärker, der als Addierer geschaltet ist. Der nichtinvertierende Eingang des Operationsverstärkers wird mit dem darüberliegenden Vorverstärker verbunden, zur Subtraktion des am Ausgang der Vorverstärker anliegenden Spannungsoffsets. Direkt oberhalb der Verstärkerkanäle sind die sogenannten Biasnetzwerke angeordnet. Mit diesen Netzwerken erfolgt die Spannungs- und Stromversorgung der Verstärker.
Im Randbereich des Chips befinden sich die quadratischen Anschlußpads. Mittels feiner Drähte, die mechanisch mit den Pads verbunden werden, wird der Kontakt zur Außenelektronik hergestellt. Den Pads an den Kanalausgängen, sowie bei einigen Strom- und Spannungsversorgungen, sind Schutzstrukturen vorgelagert. Sie verhindern die Zerstörung der integrierten Schaltkreise durch elektrostatische Entladungen. An den rauschsensitiven Eingängen wurde auf die Schutzstrukturen verzichtet, da sie durch ihren ohmschen Widerstand das Rauschen erhöhen würden.

3.2 Der Verstärkerkanal

Der Schaltplan eines Verstärkerkanals ist in Abb. 3.2 dargestellt, bestehend aus einem ladungsempfindlichen Vorverstärker mit dem nachfolgenden Pulsformer und einem Ausgangstreiber. Unterhalb der einzelnen Komponenten des Verstärkers sind die entsprechenden Signalformen abgebildet.
Der detaillierte Schaltplan des ladungsempfindlichen Vorverstärkers ist in Abb. 3.3 zu sehen. Die Schaltung des Vorverstärkers stimmt bis auf die Dimensionierung der Transistoren mit der des Pulsformers überein.
Das Arbeitsprinzip eines Verstärkerkanals kann nun wie folgt erklärt werden: Über eine Koppelkapazität wird die in Sperrichtung betriebene Photodiode mit dem Verstärkerkanal verbunden. Der hochohmige Widerstand R_1 sorgt dafür, daß der von der Photodiode stammende Dunkelstrom zur Masse abfließt. Für AC-Signale hingegen stellt der Koppelkondensator einen kleineren Widerstand

[1] Austria Mikro Systeme, Graz
[2] Complementary Metal Oxide Semiconductor